

КРИТЕРИИ ОЦЕНИВАНИЯ ТЕСТОВОГО ЗАДАНИЯ С РАЗВЕРНУТЫМ ОТВЕТОМ (СОБСТВЕННОГО ВЫСКАЗЫВАНИЯ) ПО РУССКОМУ ЯЗЫКУ

Содержание собственного высказывания оценивается по шести критериям (1, 2, 3а, 3б, 4 и 5), изложенным в таблице 1.

Таблица 1

Критерий	Содержательное проявление и композиционное оформление критерия	Баллы
1. Тезис	Участник четко формулирует тезис, то есть высказывается следующим образом: 1) поддерживает предложенную мысль (путем повторения или перефразирования темы собственного высказывания); 2) опровергает (отрицает) мысль; 3) предлагает компромиссный вариант, например: <i>«Я не совсем разделяю предложенную мысль и считаю, что...»</i> ; 4) приводит два тезиса, аргументируя каждый отдельно, то есть одновременно и поддерживает, и опровергает предложенную мысль	2
	Участник только указывает: <i>«Я соглашусь / не соглашусь с предложенной мыслью»</i> , не раскрывая содержания темы. В работе отсутствует четкая формулировка тезиса, но есть предложения и ключевые слова, свидетельствующие о понимании темы	1
	Участник не формулирует тезис. Участник формулирует тезис, не отвечающий предложенной теме. В работе отсутствуют предложения и ключевые слова, свидетельствующие о понимании темы	0
2. Аргументы	Участник приводит не менее двух уместных аргументов для подтверждения высказанного тезиса, связанных с примерами	2
	Участник приводит не менее одного уместного аргумента для подтверждения высказанного тезиса. Аргументы дублируют друг друга, то есть второй аргумент перефразирует содержание первого. Один из аргументов не соответствует сформулированному тезису	1
	Участник не приводит аргументов для подтверждения высказанного тезиса либо аргументы неуместны	0

3а. Пример из литературы или других видов искусства	Участник приводит не менее одного уместного примера из художественной литературы или других видов искусства. Указаны проблема, затронутая в произведении, художественный образ, раскрывающий проблему, название и автор произведения, может быть приведена цитата из произведения. Участник может сослаться на факты из биографии автора, если эти факты касаются его творчества	2
	Отсутствует мотивация приведения именно этого примера, либо пример содержит фактические ошибки, или пример не конкретизирован через художественный образ	1
	Пример из художественной литературы или других видов искусства отсутствует или неуместен	0
3б. Пример, являющийся историческим фактом или случаем из жизни	Участник приводит не менее одного уместного примера либо из истории, либо из общественно-политической жизни, либо из собственной жизни. Участник может сослаться на факты из биографии автора произведения, если эти факты не касаются его творчества	2
	Пример содержит фактические ошибки	1
	Пример из истории, общественно-политической или собственной жизни отсутствует или неуместен	0
4. Логичность, последовательность	В работе нет нарушений причинно-следственных связей. Участник структурирует работу по абзацам	2
	В работе имеются нарушения причинно-следственных связей: 1) тезис расположен после аргументов; 2) тезис разорван аргументом; 3) аргументы расположены после примера, иллюстрирующего его	1
	Логика изложения отсутствует	0
5. Вывод	Вывод соответствует предложенной теме и органически следует из сформулированного тезиса, аргументов и примеров	2
	Вывод частично соответствует тезису или не связан с аргументами и примерами. Участник неправильно формулирует вывод, например, начиная его словами «я считаю»	1
	Вывод отсутствует, не соответствует тезису, не связан с аргументами и примерами или является другим тезисом	0

Языковое оформление собственного высказывания оценивается по двум критериям (6а и 6б), изложенным в таблицах 2 и 3.

Таблица 2

Критерий	Количество ошибок	Баллы
6а. Орфография и пунктуация	0–1	4
	2–6	3
	7–11	2
	12–16	1
	17 и более	0

Таблица 3

Критерий	Количество ошибок	Баллы
66. Лексика, грамматика и стилистика	0–1	4
	2–4	3
	5–7	2
	8–10	1
	11 и более	0

При оценивании орфографической и пунктуационной нормативности работы две негрубые ошибки соответствуют одной грубой. К негрубым относятся следующие ошибки:

- исключения из всех правил;
- написание большой буквы в сложных собственных наименованиях;
- слитное или раздельное написание приставок у наречий, образованных от сочетания существительных, прилагательных, местоимений с предлогами;
- использование одних знаков препинания вместо других;
- сложные случаи правописания оборотов (не кто иной (другой) / никто иной (другой); не что иное (другое) / ничто иное (другое));
- пропуск одного из соединительных знаков препинания или нарушение их последовательности.
- неправильный перенос слов;
- замена русских букв украинскими.